

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2015. május 7.

ANGOL NYELV

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI ÉRETTSÉGI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

**EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA**

Általános útmutató

Az Olvasott szöveg értése, a Nyelvhelyesség és a Hallott szöveg értése vizsgarészekben szerzett feladatpontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási-értékelési útmutatóban található táblázat alapján történik.

Javításkor a hibákat, tévedéseket, illetve a hiányzó megoldásokat a vizsgázó által használt tintától jól megkülönböztethető színű tintával kell jelölni.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben az Olvasott szöveg értése és a Nyelvhelyesség vizsgarész-összetevőkben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe, illetve a Hallott szöveg értése vizsgarészben az itemek mellett a jobb oldali margóra kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Feladatonként összesíteni kell az elért pontokat. A feladat alatt az első téglalapban az elérhető pontszám szerepel, a másodikba kérjük, írja be a vizsgázó által elért pontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot (feladatpontszám);
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján), majd aláírásával hitelesítse azt.

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Csak az utasításban megadott helyre beírt megoldás fogadható el.

A rövid választ igénylő, valamint a mondatkiegészítéssel feladatoknál a válaszokat tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Az esetleges helyesírási és nyelvtani hibák ellenére is pontot kap tehát a vizsgázó, ha válaszából megállapítható, hogy megértette a szöveget. Ha valamelyik kérdésre többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. A zárójelben szereplő szavak és kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

Nem kaphat viszont pontot a vizsgázó, ha az utasításban megadott szószámot túllépi, még akkor sem, ha a válasz egyébként helyes. (Az összevont alakok egy szóznak számítanak, tehát: *it's been* = két szó; *it has been* = három szó.)

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.

Javítási kulcs

Task 1	Task 2	Task 3	Task 4
1. A	9. author / writer / woman /	16. friction	22. I
2. B	lady / girl /journalist	17. serious /	23. D
3. B	10. embarrassed /	deeper	24. F
4. C	uncomfortable (also	18. slippery /	25. E
5. A	acceptable: ashamed)	hazardous	26. A
6. C	11. advice / ideas / counsel	19. subjects	27. N
7. C	(also acceptable: suggestions	20. real	28. H
8. B	/ tips)	21. Chimps	29. L
	12. listen		30. K
	13. responsible		
	14. isolated / lonely (also		
	acceptable: alone)		
	15. grateful / thankful		

NYELVHELYESSÉG

A javítási útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

A nyelvhelyességi vagy helyesírási szempontból hibás megoldás nem fogadható el.

Csak az utasításban megadott helyre írt megoldás fogadható el.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.

Javítási kulcs
Task 1

1. **B**
2. **D**
3. **C**
4. **A**
5. **B**
6. **A**
7. **B**
8. **A**
9. **C**
10. **B**
11. **D**

Task 2

12. **investigator**
13. **allergic**
14. **attack**
15. **strength**
16. **sixth**
17. **owners**
18. **combining**
19. **satisfaction**
20. **appreciation**

Task 3

21. **been/stayed/remained**
22. **being/staying/remaining**
23. **much**
24. **which**
25. **was**
26. **to**
27. **by**
28. **as/like**
29. **on**

Task 4

30. **✓**
31. **in**
32. **the**
33. **of**
34. **it**
35. **for**
36. **not**
37. **enough**
38. **✓**
39. **As/as**
40. **few**
41. **in**

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
41	30
40	29
39	29
38	28
37	27
36	26
35	26
34	25
33	24
32	23
31	23
30	22
29	21
28	20
27	20
26	19
25	18
24	18
23	17
22	16
21	15

Feladatpont	Vizsgapont
20	15
19	14
18	13
17	12
16	12
15	11
14	10
13	10
12	9
11	8
10	7
9	7
8	6
7	5
6	4
5	4
4	3
3	2
2	1
1	1
0	0

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Így például elfogadhatjuk a *issue* helyett a **issue* megoldást, de nem tekinthetjük egyszerű helyesírási hibának azt az esetet, amikor egy másik értelmes angol szó kerül a megoldásba (mondjuk, *inland* helyett **island*). A többszámú alak hiányát önmagában ne vegyük hibának.

Sikeres javítások elfogadhatók, de csak akkor, ha egyértelműen kiderül, hogy mi volt a vizsgázó végleges döntése. **Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.**

Javítási kulcs

TASK 1

- 1) **AB**
- 2) **A**
- 3) **AB**
- 4) **A**
- 5) **B**
- 6) **AB**
- 7) **B**

TASK 2

- 8) **A**
- 9) **B**
- 10) **C**
- 11) **B**
- 12) **B**
- 13) **A**
- 14) **A**
- 15) **C**
- 16) **C**
- 17) **A**
- 18) **B**
- 19) **B**
- 20) **A**

TASK 3 (Csak akkor adható pont, ha mindkét szó elfogadható. Fél pont nincs!)

- 21) **drew blood**
- 22) **washing, line**
- 23) **cover, rubbish**
- 24) **leftovers, feast**
- 25) **report, issue**
- 26) **coast, inland**
- 27) **residents visitors**
- 28) **local authorities**
- 29) **pavement, cars**

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
29	30
28	29
27	28
26	27
25	26
24	25
23	24
22	23
21	22
20	21
19	20
18	19
17	18
16	17
15	16

Feladatpont	Vizsgapont
14	14
13	13
12	12
11	11
10	10
9	9
8	8
7	7
6	6
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
0	0

SZÖVEGÁTIRAT

TASK 1

Rising food prices, the growing population and environment concerns are just a few issues that have organisations – including the United Nations and the British government – worrying about how we will feed ourselves in the future. It means that we have to rethink what we eat, say food futurologists. So what might we be serving in 20 years' time?

Some in the food industry estimate meat prices could double in the next five to seven years, making meat a luxury item. "In the West many of us have grown up with cheap, abundant meat," says food futurologist Morgaine Gaye. "Rising prices mean we are now starting to see the return of meat as a luxury. As a result we are looking for new ways to fill the meat gap." So what will fill such gaps and our stomachs – and how will we eat it?

Insects will become a basic part of our diet, says Gaye. It's a win-win situation. According to researchers, insects provide as much nutritional value as ordinary meat; they are high in protein, they contain iron and calcium, as well as vitamins A, B1, B2, and vitamin D, and edible insects are also considerably lower in fat than pork or beef. They also cost less to raise than cattle, consume less water and do not have as much of a carbon footprint. Plus, there are an estimated 1,400 species that are edible to man.

Gaye is not talking about huge, whole bugs arriving on a plate near you. Insect burgers and sausages are likely to resemble their meat counterparts. "Things like crickets and grasshoppers will be ground down and used as an ingredient in things like burgers."

Two billion people in the world – that means one third of the population – already eat insects as a regular part of their diet. Caterpillars and locusts are popular in Africa, wasps are a delicacy in Japan, crickets are eaten in Thailand. But insects will need an image overhaul if they are to become more palatable to the squeamish Europeans and North Americans, says Gaye. "They will become popular when we get away from the word *insects* and use something like *mini-livestock*."

(<http://www.bbc.co.uk/news/magazine-18813075>
Future foods: What will we be eating in 20 years' time?
By Denise Winterman BBC News Magazine)

TASK 2

Presenter: Hi Sarah, and welcome to the studio. I hear you are running one of the largest speed dating services – Piccadilly S D - here in London. I'm sure a lot of our listeners have never heard of speed dating – could you please first explain to us what it is all about?

Sarah: Speed dating is a formalized matchmaking process or dating system whose purpose is to encourage people to meet a large number of new people. It is usually organised in a restaurant or a bar, where men and women are rotated to meet each other over a series of short "dates" – brief chats - usually lasting from 3 to 8 minutes depending on the organization running the event. Actually what usually happens is that the women sit down at one of the tables that are arranged in a line, and the men take turns to sit and talk to each woman. At the end of each interval, the organizer rings a bell, clinks a glass, or blows a whistle to signal the men to move on to the next date. At the end of the event participants submit to the organizers a list of who they would like to provide their contact information to. If there is a match, email addresses are forwarded to both parties.

Presenter: That sounds quite interesting. But how popular is it?

Sarah: Well, as so many things, the idea came to Britain from the US – well, not with me, of course, because we only started two years ago. I think the first such event took place at a café in Beverly Hills back in late 1998. It's become more and more popular, and there are lots of speed dating events in the United States, Canada and now in the United Kingdom, too. Several speed dating events are targeted at particular communities: for example for Christians, pensioners, or even for vegetarians only. Graduate student speed dating events are also more and more common.

Presenter: And do you think it really works?

Sarah: Well, some feel that speed dating has some obvious advantages over most other venues for meeting people, such as bars, discos, etc. in that everybody is supposedly there to meet someone. Unlike many bars, a speed dating event will, by necessity, be quiet (*quite*) enough for people to talk comfortably. You know, speed dating is for singles, so it's a huge advantage that participants can come alone without feeling out of place; alternatively it is something that women who like to go out in groups can do together. Because the matching itself happens after the event, people do not feel pressured to select or reject each other in person.

Presenter: But how, I mean on what basis do people make their decisions about a partner in such a short time?

Sarah: Well, the majority of participants say that the time is definitely enough to decide that someone is not your type and thus you can eliminate the really hopeless cases. A 2006 study in Edinburgh, Scotland showed that 45% of the women participants in a speed-dating event and 22% of the men had come to a decision within the first 30 seconds.

Presenter: Is there any scientific evidence about the typical first impression preferences of women and men?

Sarah: Well, a 2006 study at the University of Essex into these questions shows that a woman's age is the single most important factor determining demand by men, closely followed by how pretty her face is. Although less important than it is to men, age is still a highly significant factor determining demand by women, but facial features seem to be much less important for them. The same study found, however, that a man's height had the most significant impact upon his desirability for women, with a reduction in height causing a decrease in desirability at a rate of 5% per inch. It also found that dialogue concerning travel resulted in more matches than dialogue about films.

(http://en.wikipedia.org/wiki/Speed_dating)

TASK 3

Presenter: Hello and good morning. You are listening to Radio Bridge 102.5 and I'm Peter Smith. It's nothing new that birds can be a pain but one woman in England has a story we've certainly never heard before. Dina Wilson, from Herne Bay, has been dive-bombed by a seagull nesting in her roof. The attack on Mrs Wilson happened after a chick had fallen out of its nest into the garden. She did not notice it and its mother swooped down to attack her. When she went out in the garden again, it dived at her again and again. One attack even drew blood as the creature pecked the 71-year-old's scalp. Mrs Wilson said:

Mrs. Wilson: I had to go around my garden with a colander on my head to get the washing off the line. We have got grandchildren and while an attack on an adult is bad, it's another thing with a child. It could be quite scary for them.

Presenter: The 71-year-old grandmother is now asking town councillors in Herne Bay to consider steps that would prevent people from feeding the gulls and would also require restaurants to cover their rubbish, which seagulls take much pleasure in devouring. She said:

Mrs Wilson: Businesses need to be more careful and people should stop feeding the birds. If you go down the High Street early in the morning, all the takeaway shops have their rubbish out in purple plastic bags. They are full of chips and leftovers and the seagulls rip them open and have a wonderful feast. The easy solution would be for the council to provide boxes to businesses to put their bags in and that will be the end of the story.

Presenter: Councillors will discuss what to do about the problem at a meeting in the town tonight. Councillor Ron Flaherty will ask the council to produce a report on the issue of seagulls on the coast at the Herne Bay Area Member Panel meeting. He said:

Councillor Ron Flaherty: There are a number of residents telling me they are being attacked by seagulls in their back gardens, simply because the gulls are nesting near their houses on their chimneys. It's not just on the coast, but inland as well. The problem is clear – we're not helping ourselves by allowing both residents and visitors to feed the seagulls. From what I gather, other coastal areas have laws made by local authorities preventing it and people who do feed gulls face fines. If this is an approach that works, then it should be looked at. When somebody in Herne Bay drops a chip you get 50 or 100 seagulls descend on it. There is poo all over the pavement and all over cars. It's horrendous. These gulls are scavengers. They're not to be fed.







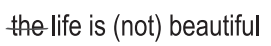



Presenter: Now Councillor Ron Flaherty seems to have a very strong opinion on this issue. Whether the other councillors in Herne Bay agree with him or not, we just have to wait and see.

(http://www.kentonline.co.uk/kentish_gazette/news/reinforcements-required-4025/)

ÍRÁSKÉSZSÉG**Általános útmutató**

A hibákat jelölni kell a feladatlapon.

A dolgozatok javításakor használható jelölések:

	whole structure is inappropriate (lots of different problems)
	serious grammatical error (usually tense)
	grammar mistake
	vocabulary problem
	word order
	something is missing
	not necessary
	spelling/punctuation mistake
	style; not appropriate in this context
	meaning is not clear

A feladatlapon a szürke táblázatokban két külön oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámot,
- a másodikba kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért pontszámot, illetve az utolsó sorba a feladatra adott összpontszámot.

Például:

15 pont	12
---------	----

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot, amely egyben a vizsgapontszám;
- végül aláírásával hitelesítse értékelését.

Az íráskészség feladatok értékelési útmutatója

(30 pont)

A feladat**I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról**

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	4
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2
Szövegalkotás	3
Szókincs, kifejezésmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat „*A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése*” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és megfelelő részletességgel tárgyalta-e őket; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonynak; hogy az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok, valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelel-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szöveg-összefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondat-
tan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

4-3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
<p>A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.</p> <p>Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.</p> <p>A szöveg a megadott hosszúságú (120-150 szó): 4 pont.</p> <p>Ha a szöveg terjedelme eléri a 225 szót: 3 pont.</p>	<p>A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.</p> <p>Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többi csak részben.</p>	<p>A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.</p> <p>Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többi egyáltalán nem; illetve minden irányító szempontot csak részben.</p>	<p>A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:</p> <ul style="list-style-type: none"> - félreértette a feladatot, - az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak egyet vagy kettőt részben, - a szöveg 60 szónál rövidebb.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
<p>A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.</p>	<p>A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.</p>	<p>A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.</p>

3. Szövegalkotás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
<p>A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus.</p> <p>A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés és befejezés, bekezdéseket alkalmaz.</p> <p>A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.</p>	<p>A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése a kisebb aránytalanságok ellenére logikus.</p> <p>A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés.</p> <p>A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.</p>	<p>A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű.</p> <p>A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és a befejezés.</p> <p>A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.</p>	<p>A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.</p> <p>A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.</p>

4. Szókincs, kifejezőmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, az emelt szinten elvárható szókincs, igényes nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik az igényes nyelvhasználatra. A szöveges segéd-anyagból aránytalanul sok szót vesz át változtatás nélkül; saját szókincse többnyire a szint alatt marad. A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti a szöveg megértését.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és az emelt szinthez képest leegyszerűsített nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik igényes fordulatok alkalmazására. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a szöveg megértését is.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat igénytelen. A nem megfelelő szóhasználat több helyen nehezíti a szöveg megértését.

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos és az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezeteket használ, mondatszerkesztése igényes. A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba található benne.	A vizsgázó törekszik az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondatszerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondatszerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondatszerkesztés jellemzi. A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és/vagy több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

B feladat

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	4
Szövegalkotás	5
Szókincs, kifejezőmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat *”A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése”* értékelési kategória alapján **0 pont**, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám **0 pont**.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki és milyen mélységben tárgyalta őket, mennyire sikerült a témát tágabb kontextusba helyezni, és érvekkel alátámasztania véleményét; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok, valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, a vizsgázó használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezőmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondszerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes a szöveg nyelvhasználata.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

4-3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.	Az irányító szempontok közül kettőt megfelelően dolgozott ki, a harmadikat csak részben vagy egyáltalán nem, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többit csak részben.	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a harmadikat egyáltalán nem, illetve az összes irányító szempontot csak részben.	– félreértette a feladatot, – az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak néhányat részben, - a szöveg 100 szónál rövidebb.
A szöveg a megadott hosszúságú (200-250 szó): 4 pont. Ha a szöveg terjedelme eléri a 375 szót: 3 pont.			

2. Szövegalkotás

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
<p>A szöveg felépítése, az irányító szempontok, és az ezekhez kapcsolódó gondolatok és érvek elrendezése logikus.</p> <p>A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.</p> <p>A szöveg formai tagolása megfelelő, bekezdéseket használ.</p>	<p>A szöveg felépítése az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok, érvek elrendezése többnyire logikus.</p> <p>Elkülönül a bevezetés és a befejezés.</p> <p>A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.</p> <p>Amennyiben a szöveg nem megfelelően tagolt, azaz nincsenek bekezdések, az alacsonyabb pontszámot kell adni.</p>	<p>A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű, sok a gondolati ismétlés.</p> <p>A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.</p> <p>Amennyiben a szövegben a bevezetés és a befejezés sem (vagy alig) különül el, az alacsonyabb pontszámot kell adni.</p>	<p>A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.</p> <p>A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.</p>

3. Szókincs, kifejezőmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
<p>A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő gazdag és változatos szókincs, valamint a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználat jellemzi.</p>	<p>A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi.</p> <p>A vizsgázó törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.</p> <p>A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti jelentősen a szöveg megértését.</p>	<p>A szöveget kevésbé változatos szókincs és a szinthez képest egyszerűbb nyelvhasználat jellemzi.</p> <p>A vizsgázó nem törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.</p> <p>Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a szöveg megértését is.</p>	<p>A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat nem felel meg a közlési szándéknak, és ez több helyen nehezíti a mondanivaló megértését.</p>

4. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
<p>A szöveget igényes nyelvhasználat jellemzi, a vizsgázó változatos és igényes nyelvtani szerkezeteket használ, mondatszerkesztése is igényes.</p> <p>A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba található benne.</p>	<p>A vizsgázó törekszik az igényes nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondatszerkesztésre.</p> <p>A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.</p>	<p>A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondatszerkesztésre.</p> <p>A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.</p>	<p>A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondatszerkesztés jellemzi.</p> <p>A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.</p>