

**ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2020. október 27.**

**NÉMET NYELV**

**EMELT SZINTŰ  
ÍRÁSBELI VIZSGA**

**JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI  
ÚTMUTATÓ**

**EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA**

---

## ÁLTALÁNOS ÚTMUTATÓ

1. A dolgozatok javításakor a Javítási-értékelési útmutatótól eltérni nem lehet.
2. Minden jó megoldás egy pontot ér, a rossz megoldás 0 pont.
3. Fél pont és többletpont nem adható.
4. Minden egyértelmű jelölést el kell fogadni (például aláhúzás helyett karikázást).
5. Ha a tanuló javítja a megoldását és a javítás egyértelmű, akkor elfogadható a jó megoldás.
6. A feladatok értékelésére a szürke mező szolgál. Ebben jelölje a helytelen megoldást mindig nullával, a helyeset pedig egyessel!

Példa:

11.	0	← helytelen
12.	1	← helyes

7. Az írásbeli vizsgán összesen 120 pont szerezhető. Az egyes vizsgarészek arányát a vizsgaleírás szabályozza, ennek alapján meghatározott az egyes vizsgarészekben a vizsgapontok száma.

Vizsgarész	Vizsgapont
Olvasott szöveg értéke	30
Nyelvhelyesség	30
Hallott szöveg értéke	30
Íráskészség	30
<b>Összesen:</b>	<b>120</b>

Az egyes vizsgarészekben a kérdések száma nem egyezik meg a vizsgapontok számával, ezért átszámításra van szükség. A vizsgapontok kiszámításához használja a Javítási-értékelési útmutatóban található átszámítási táblázatokat! Az *Íráskészség* vizsgarészben nincs szükség átszámítási táblázatra, de az első feladat pontszámát felezni kell. (Ez a felezett feladatpont.)

**Figyelem!** Az Íráskészség feladatok értékelésében változás történt.

### Első feladat:

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **megaladja a 225 szót**, a *Tartalom* szempontra adható pontszámából **1 pontot le kell vonni**.

A *Tartalom* szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **60 szónál rövidebb**.

### Második feladat:

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **megaladja a 375 szót**, a *Tartalom* szempontnál az adható pontszámából **1 pontot le kell vonni**.

A *Tartalom* szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **100 szónál rövidebb**.

A füzetek végén található összesítő táblázatba be kell írnia a tanuló összes megszerzett pontszámát, valamint az átszámítási táblázat segítségével meghatározott vizsgapontokat is (átszámított vizsgapont).

## OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

### 1.

A feladatban itemenként csak egy megoldás értékelhető. Több megoldás megadásakor nem jár pont az itemre, még akkor sem, ha köztük van a jó megoldás.

Amennyiben a vizsgázó a lehetséges válaszok mindegyikét bejelölte, nulla ponttal kell értékelni a feladatot.

	<b>R</b>	<b>F</b>
0.	X	
1.		X
2.	X	
3.	X	
4.		X
5.	X	
6.	X	
7.		X

### 2.

Megoldásként van, ahol több lehetőséget is megadunk. Ezekon kívül elfogadhatók azok a változatok is, amelyek tartalmilag megegyeznek ezekkel. A megoldásokban előforduló nyelvi vagy helyesírási hibákat figyelmen kívül kell hagyni, amennyiben a válasz érthető. A javító tanár a válaszokban előforduló nyelvi hibákat jelölheti, de ez nem kötelező.

0. *(Versagens)ängste in der Examenszeit*

8. Hier durften Studierende mit den Hunden / Hundewelpen / Welpen spielen / kuscheln.  
Zum Spielen / Kuscheln mit den Hunden / Hundewelpen / Welpen. / (Der Raum diente)  
dem studentischen Stressabbau (in der Prüfungszeit)

9-10. nur 15 Minuten lang (bleiben/kuscheln) / jeder bekam einzeln einen bestimmten  
Zeitraum (zugewiesen) / nicht alle gleichzeitig (spielen können) / (man musste sich)  
(online) einen Termin buchen (*Kettő kell, a sorrend mindegy.*)

11. Tiere verbessern im Büro das Betriebsklima (nachhaltig). / Mitarbeiter, in deren  
Unternehmen Tiere erlaubt waren, kamen besser gelaunt / motivierter zur Arbeit.

12. Dass sich die Tiere im Büro wohl fühlen. / Dass die Tiere im Büro artgerecht gehalten  
werden / Dass sich die Hunde zurückziehen / erholen können.

13. Sie bewegen sich dadurch. / Sie bewegen sich sonst wenig. / Sie haben mehr Bewegung.

14. Ein Betreuer.

**3.**

0.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.
C	B	D	E	I	F	G	H

Kimarad: A

**4.**

0.	22.	23.	24.	25.	26.
C	F	D	G	E	A

Kimarad: B

## Átszámítási táblázat

Összesítse a javítás végén az egyes feladatokban elért pontszámokat! Ez az összeg lesz a feladatpont (legfeljebb 26 pont). A következő táblázat segítségével határozhatja meg, hogy az elért feladatpontok (bal oldali oszlop) mennyi vizsgapontot jelentenek (jobb oldali oszlop).

Feladatpont	Vizsgapont
26	30
25	29
24	28
23	27
22	25
21	24
20	23
19	22
18	21
17	20
16	18
15	17
14	16

Feladatpont	Vizsgapont
13	15
12	14
11	13
10	12
9	10
8	9
7	8
6	7
5	6
4	5
3	3
2	2
1	1
0	0

### Források:

A feladatlap bázisszövegei az eredeti forrásszövegek módosításával (rövidítésével, nyelvtani egyszerűsítésével), de az eredeti szöveg integritásának megtartása mellett jöttek létre. Az eredeti szövegek forrása:

1. [https://www.planet-wissen.de/natur/tier\\_und\\_mensch/zoos/pwiegeschichtedeszoos100.html](https://www.planet-wissen.de/natur/tier_und_mensch/zoos/pwiegeschichtedeszoos100.html)
2. <https://www.faz.net/aktuell/beruf-chance/campus/universitaet-amsterdam-richtet-puppy-room-gegen-stress-ein-15854090.html?service=printPrevi%E2%80%A6%201/2>
3. <https://deutsches-schulportal.de/unterricht/expertentipps-humor-weckt-die-aufmerksamkeit/>
4. <https://www.stern.de/neon/wilde-welt/gesellschaft/donna-strickland-bekommt-physiknobelpreis---doch-warum-kennt-sie-keiner--8387526.html>

---

## NYELVHELYESSÉG

A helyesírási hibával leírt szavak nem fogadhatók el.

Minden feladatban csak egy megoldás értékelhető. Variációk megadásakor nem jár pont, még akkor sem, ha közöttük van a jó megoldás.

### 1.

- 0. *der*
- 1. *das*
- 2. *einer*
- 3. *den*
- 4. *ein*
- 5. *der*
- 6. *eine*

### 2.

- 0. *Möglichkeit*
- 7. *geplanter*
- 8. *Kenntnisse*
- 9. *passende*
- 10. *Rettung*
- 11. *Tolle / Tollste*
- 12. *anerkannt*
- 13. *Flug*
- 14. *Einsätze / Einsatz*
- 15. *entscheidest*

### 3.

0.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.
<i>G</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>A</i>	<i>H</i>	<i>I</i>	<i>F</i>	<i>B</i>

Kimarad: C

### 4.

- 0. *den*
- 23. *worden*
- 24. *so*
- 25. *für*
- 26. *man*
- 27. *sollen*
- 28. *in*
- 29. *von*
- 30. *das*

## Átszámítási táblázat

Összesítse a javítás végén az egyes feladatokban elért pontszámokat! Ez az összeg lesz a feladatpont (legfeljebb 30 pont). A következő táblázat segítségével határozhatja meg, hogy az elért feladatpontok (bal oldali oszlop) mennyi vizsgapontot jelentenek (jobb oldali oszlop).

Feladatpont	Vizsgapont
30	30
29	29
28	28
27	27
26	26
25	25
24	24
23	23
22	22
21	21
20	20
19	19
18	18
17	17
16	16

Feladatpont	Vizsgapont
15	15
14	14
13	13
12	12
11	11
10	10
9	9
8	8
7	7
6	6
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
0	0

### Források:

A feladatlap bázisszövegei az eredeti forrásszövegek módosításával (rövidítésével, nyelvtani egyszerűsítésével), de az eredeti szöveg integritásának megtartása mellett jöttek létre. Az eredeti szövegek forrása:

1. [http://www.kruschel.de/nachrichten/Kinder\\_verbessern\\_ein\\_Museum\\_18924201.htm](http://www.kruschel.de/nachrichten/Kinder_verbessern_ein_Museum_18924201.htm)
2. <https://www.yaez.de/zukunft/brueckenjahr/>
3. <https://www.duda.news/wissen/unterwegs-im-muell-gelandet/>
4. <http://news4kids.de/nachrichten/vermischtes/article/firma-muss-unwahre-werbung-loschen>

---

## HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

**1.**

Megoldásként csak 6 X-et lehet beírni. Amennyiben a vizsgázó ennél többet jelöl be, minden fölösleges X-ért le kell vonni egy pontot. Tehát a következők szerint kell eljárni:

- Számolja meg, hogy összesen hány X-et írt be a vizsgázó! Ha 6-nál többet írt be, akkor a „-1” négyzetbe írja be a különbözetet!
- Ellenőrizze, hogy a megfelelő itemek megoldása helyes-e!
- A végső pontszámot úgy kapja meg, hogy a jó itemek számából levonja a „-1” négyzetben szereplő számot. A feladatra adott végső pontszám nem lehet negatív szám. Ebben az esetben 0 pontot kell adni.

Figyelem! Amennyiben a vizsgázó mindegyik négyzetbe X-et tett, tehát 10 X-et írt be, akkor a feladat nem kerül javításra, pontszáma 0 pont lesz.

0.  X warum man das Brot nicht in Plastik aufbewahren soll.
1.  X wie lange ein gutes Brot frisch bleibt.
2.  X warum man lieber kein frisches Brot verzehren sollte.  
 wo man gutes Brot kaufen kann.
3.  X wem es Nachteile bringt, wenn man abgepacktes Brot kauft.
4.  X wie viele Zusatzstoffe es im Brot geben darf.  
 wie viel Industriebrot täglich produziert wird.
5.  X warum Brot nicht in den Müll geschmissen werden sollte.  
 wie viel Brot in Graz weggeworfen wird.
6.  X was man aus altem Brot machen kann.  
 wie italienischer Brotsalat zubereitet wird.

**2.**

Megoldásként van, ahol több lehetőséget is megadunk. Ezeket kívül elfogadhatók azok a változatok is, amelyek tartalmilag megegyeznek ezekkel. A megoldásokban előforduló nyelvi vagy helyesírási hibákat figyelmen kívül kell hagyni, amennyiben a válasz érthető.

0. zu Fuß

7. an einem (vorher festgelegten) Treffpunkt

8. (Kinder) zwischen vier und acht (Jahren)

9. der Pedibus hat (auch) Haltestellen / einen (fixen) Fahrplan

10. aus Australien

11. in der Westschweiz

12. richtiges Verhalten im Straßenverkehr/worauf sie achten müssen / wo es (vielleicht) gefährlich ist

13. der Verkehrsclub (der Schweiz) / (und) (viele) Kommunen / (der) VCD

14. den sichersten / nicht den kürzesten

---



## 3.

<i>Die Rettungskräfte kamen <u>spät</u>.</i>	<i>.....rechtzeitig .....(01)</i>
<i><u>Drei Jungen</u> spielten am Flussufer.</i>	<i>..Zwei Jungen und ein Mädchen... (02)</i>
Ein <u>Schiffer</u> hat das kleinste Kind gerettet.	Rettungsschwimmer (15)
Die anderen wurden mit dem <u>Polizeischiff</u> herausgeholt.	Boot (16)
Oft passieren Unfälle, weil <u>Kinder</u> die Gefahr im Fluss unterschätzen.	(auch) Erwachsene (17)
Nicht an jeder, aber an vielen Stellen ist <u>das Wasser sehr tief</u> .	die Strömung (sehr) stark (18)
Strömungen entstehen <u>langsam</u> , nach den vorbeifahrenden Schiffen.	(ganz) plötzlich (19)
Es ist eigentlich <u>verboten</u> , im Rhein zu schwimmen.	nicht verboten / erlaubt (20)

## SZÖVEGEK

*A transzkripció megegyezik az elhangzó autentikus szöveggel,  
megtartva az élő beszéd minden jellemzőjét.*

## 1.

**Was ist gutes Brot?**

Gutes Brot ist sicher nicht aufgeschnitten und eingeschweißt in Plastik. Wenn es in Plastik aufgehoben werden würde, würde es bald feucht und verderben. Gutes Brot kann man auch nicht vorschneiden, denn jede einzelne Scheibe würde austrocknen. Ein gutes Brot, das ganz ist, hält mindestens sieben bis zehn Tage frisch.

Natürlich trocknet es ein bisschen aus, aber es ist im Kern noch immer so saftig und so weich, dass man es gut essen kann. Ganz im Gegenteil, ganz frisches Brot sollte man gar nicht

---

essen. Man sollte es ein, zwei Tage stehen lassen, damit es bekömmlicher und leichter verdaulich wird und man keine Bauchschmerzen bekommt.

Jeder sollte sich darüber klar sein, wenn er im Supermarkt ein abgepacktes, vorgeschnittenes Brot kauft oder überhaupt ein ganzes abgepacktes Brot, dass er damit dem Handwerk schadet.

Außerdem ist dieses abgepackte Brot garantiert behandelt. Mit Enzymen oder mit E-Nummern. Selbst wenn draufsteht „ohne Konservierungsstoffe“, können Sie sicher sein, dass in diesem Brot eine Bearbeitung stattgefunden hat, weil dieses Brot sonst gar nicht haltbar wäre so lange, wenn es unter Plastik eingeschlossen ist. Es gibt zweihundert Zusatzstoffe aufgelistet, die überhaupt im Brot sein dürfen und es gibt hunderte von Enzymzusätzen, die nicht deklariert werden müssen und die auch Brot zugegeben werden. Wir können also bei Industriebrot, selbst bei sauber gearbeitetem Industriebrot nie sicher sein, was wir essen, und wir können nicht wissen, woher die Grundzutaten kommen (der Weizen), und wir können nicht wissen, was am Ende wirklich drin ist.

Wir kaufen eine Menge Brot, das minderer Qualität ist, das am nächsten oder spätestens am übernächsten Tag schon ausgetrocknet ist. Und was passiert? Wir schmeißen es einfach in den Müll. Nicht nur, dass wir eine unglaubliche Verschwendung an Grundnahrungsmitteln verursachen mit unserem Essverhalten. Wir schädigen das Klima, wir schädigen die Natur, weil wir teuer und energieaufwendig Nahrungsmittel erzeugen, die wir am Ende nicht essen. Allein in Österreich kann man aus dem Wegwerfbrot der Hauptstadt Wien die zweitgrößte österreichische Stadt jeden Tag ernähren, nämlich Graz. So viel wird jeden Tag weggeschmissen und in Deutschland ist das nicht anders.

Es ist empfehlenswert das Brot aufzuschneiden, bevor es ganz hart wird, in Würfel zu schneiden oder zu reiben, dann haben wir Brösel, zum Beispiel für Wiener Schnitzel oder überbackene Champignons. Oder wir haben Brot für den italienischen Brotsalat oder eben für so etwas Köstliches wie Semmelknödel, für Suppeneinlagen und als Geflügelfüllung. Es gibt nichts Köstlicheres und deswegen sollte man altes Brot auf keinen Fall wegschmeißen sondern weiterverarbeiten.

2.

### **Sicherer Schulweg ohne Auto - Pedibus-Projekt in der Schweiz immer beliebter**

„ - Es ist erst einmal Sommerferienzeit im Land, aber früher oder später beginnt die Schule wieder und damit die Karawane der Elternautos, die allmorgendlich unterwegs ist, um vor allem junge Schüler sicher zum Unterricht zu bringen. Das ist oft Stress für alle Beteiligten, die sich aber vielleicht mit einer Idee aus der Schweiz anfreunden könnten: dem Pedibus. Schüler machen sich gemeinsam mit einem Erwachsenen zu Fuß auf den Schulweg. In einigen deutschen Städten gibt es den Pedibus schon. Wie das Projekt in der Schweiz läuft, hat sich Dietrich Karl Mäurer angesehen.“

„ - Es ist halb acht an einem Morgen in einer Seitenstraße im Osten der Westschweizer Stadt Lausanne. An einem vorher festgelegten Treffpunkt begrüßt eine Frau einige Erstklässler. Gemeinsam laufen sie dann auf einer bestimmten Route zu weiteren Treffpunkten, an denen sich andere Kinder der Gruppe anschließen. Und schließlich geht's bis zur Schule. „Pédibus

---

oder auf Deutsch Pedibus nennt sich das Konzept des von den Kindern gemeinsam absolvierten Schulwegs”

„ - Der Pedibus ist ein Bus auf Füßen. Das heißt: die Kinder gehen zu Fuß zur Schule und dabei werden sie von den Eltern begleitet.”

„ - Pedibus ist gedacht für Kindergartenkinder und Grundschüler im Alter zwischen vier und acht Jahren, die noch nicht allein den Weg zum Kindergarten oder in die Schule bewältigen können. Normalerweise reicht eine Begleitperson, ein Eltern- oder auch zum Beispiel ein Großelternanteil. Bei größeren Gruppen ab acht Kindern sind mehrere Erwachsene nötig.“

„ - Das funktioniert wie ein normaler städtischer Bus mit Haltestelle, mit einem fixen Fahrplan. Die Kinder gehen dann zu diesen Haltestellen, steigen dort ein, also laufen dann ab dort mit diesem Pedibus mit und in der Schule ist dann wiederum der Treffpunkt, wo sie dann auch am Mittag oder Abend sich wieder fürs Nach-Hause-Gehen zusammmentun.“

„ - Als „walking bus” kam die Idee aus Australien nach Europa und schließlich auch in die Schweiz. Hier ist Pedibus mittlerweile eine echte Alternative zum individuell absolvierten Schulweg, bei dem Eltern die Kinder zum Beispiel mit dem Auto zur Schule bringen. Vor allem in der Westschweiz wird das Konzept gut angenommen. Wenn die Kinder zu Fuß und in der Gruppe unterwegs sind, sei das nicht nur gesünder und geselliger, sondern es habe auch einen wichtigen Lerneffekt für richtiges Verhalten im Straßenverkehr.

„ - Die Erwachsenen sind natürlich sehr gewohnt an Verkehr. Sie können den Kindern auf spielerische Weise oft auch vermitteln, worauf sie achten müssen, wo es gefährlichere Stellen geben kann, und wo sie sich wirklich austoben können, in Parks oder so.

„ - Der Verkehrsclub der Schweiz und auch viele Kommunen im Alpenland unterstützen Eltern beim Gründen und Organisieren von Pedibuslinien und sie informieren beispielsweise über Fragen der Versicherung. Der VCD hat auch die wichtigsten Regeln formuliert, an die sich alle Beteiligten halten sollten: Eltern, Kinder und Begleitpersonen.“

„ - Das Wichtigste ist natürlich, dass der sicherste und nicht der kürzeste Weg gewählt wird, also die Kinder sollen, obschon sie begleitet sind, möglichst auf sicheren Wegen in die Schule gehen.“

### 3.

#### **Drei Kinder bei Neuss aus dem Rhein gerettet**

„ - Rettungskräfte haben - das wurde jetzt bekannt - am Sonntagabend bei Neuss drei Kinder aus dem Rhein gerettet, also aus dem großen Fluss Rhein. Die Rettung, die kam wohl gerade noch so rechtzeitig, hieß es. Bei mir ist jetzt Florian Meixner. Florian, was war denn da los? Warum war das so knapp?“

„ - Zwei Jungen im Alter von fünf und sechs Jahren und ein achtjähriges Mädchen, die hatten am Flussufer gespielt und sich dann wohl etwas tiefer ins Wasser gewagt. Und plötzlich zack, ja, da wurden sie dann von der Strömung erfasst und das geht ja dann auch rasend schnell. Das kleinste Kind war dann schon unter Wasser, in dem Moment, als zum Glück die Rettungsschwimmer kamen. Also Rettungsschwimmer der Deutschen Lebens-Rettungs-Gesellschaft, die schauen ja entlang des Rheins regelmäßig nach dem Rechten, weil immer wieder Leute ins Wasser gehen, obwohl es gefährlich ist. Und die haben dann gesehen, dass die

---

Kinder in Not waren und schon 12 Meter vom Ufer auch entfernt waren. Und dann ist der erste Rettungsschwimmer sofort ins Wasser gesprungen und hat den jüngsten rausgeholt. Fünf Minuten später wäre das wohl schon zu spät gekommen. Die anderen beiden konnten sich ja einigermassen über Wasser halten, wurden dann mit dem Boot rausgeholt.“

„ - Da haben die Kinder auf jeden Fall nochmal richtig Glück gehabt. Man hört ja immer wieder davon, dass Menschen da im Rhein in Not geraten. Warum passiert das eigentlich so oft?“

„ - Das stimmt, und da muss man ja auch dazu sagen, das ist nicht nur bei Kindern so, sondern auch bei Erwachsenen so, dass die immer wieder einen Fehler machen, nämlich die Gefahr im Rhein zu unterschätzen. Also der Rhein hat eine sehr, sehr starke Strömung. Das ist nicht an jeder Stelle gleich, aber an vielen Stellen ist die Strömung sehr stark. Und die denken „Naja, mir passiert das nicht. Ich kann ja gut schwimmen.“ oder „Ich merke ja, wenn die Strömung zunimmt.“ Aber so einfach ist es nun mal leider nicht, denn immer wieder kommt es vor, dass ganz plötzlich auch eine Strömung entsteht, zum Beispiel wenn ein Schiff vorbeifährt. Und die Schiffsschraube, die setzt ja das Wasser so in Bewegung. Und dann entsteht ein wahnsinnig starker Sog. Und so schnell kann man gar nicht reagieren. Auf einmal ist man schon unter Wasser, da wird man unter Wasser gezogen und ist in größter Not. Erst kürzlich ist es ja vor ein paar Tagen passiert, dass ein 25-Jähriger bei Köln ertrunken ist. Der hat sich wohl auch zu sicher gefühlt. Und jedes Jahr sterben ja Menschen im Rhein. Einige, wie die Kinder bei Neuss, können zum Glück gerettet werden. Im Rhein schwimmen ist ja auch nicht verboten aber Rettungsschwimmer empfehlen ganz dringend, am besten gar nicht ins Wasser zu gehen.“

## Átszámítási táblázat

Összesítse a javítás végén az egyes feladatokban elért pontszámokat! Ez az összeg lesz a feladatpont (legfeljebb 20 pont). A következő táblázat segítségével határozhatja meg, hogy az elért feladatpontok (bal oldali oszlop) mennyi vizsgapontot jelentenek (jobb oldali oszlop).

Feladatpont	Vizsgapont
20	30
19	29
18	27
17	26
16	24
15	23
14	21
13	20
12	18
11	17

Feladatpont	Vizsgapont
10	15
9	14
8	12
7	11
6	9
5	8
4	6
3	5
2	3
1	2
0	0

### Források:

A feladatlap bázisszövegei az eredeti forrásszövegek módosításával (rövidítésével, nyelvtani egyszerűsítésével), de az eredeti szöveg integritásának megtartása mellett jöttek létre. Az eredeti szövegek forrása:

1. [https://ondemand-mp3.dradio.de/file/dradio/2018/06/22/was\\_ist\\_gutes\\_brot\\_drk\\_20180622\\_1250\\_b3f43faa.mp3](https://ondemand-mp3.dradio.de/file/dradio/2018/06/22/was_ist_gutes_brot_drk_20180622_1250_b3f43faa.mp3)
2. [https://podcast-mp3.dradio.de/podcast/2018/07/12/sicherer\\_schulweg\\_ohne\\_auto\\_pedibus\\_projekt\\_in\\_der\\_dlf\\_20180712\\_1150\\_901c00cf.mp3](https://podcast-mp3.dradio.de/podcast/2018/07/12/sicherer_schulweg_ohne_auto_pedibus_projekt_in_der_dlf_20180712_1150_901c00cf.mp3)
3. [https://wdrmedien-a.akamaihd.net/medp/podcast/weltweit/fsk0/168/1687844/kirakathemadestages\\_2018-07-10\\_dreikinderausdemrheingerettet\\_kiraka.mp3](https://wdrmedien-a.akamaihd.net/medp/podcast/weltweit/fsk0/168/1687844/kirakathemadestages_2018-07-10_dreikinderausdemrheingerettet_kiraka.mp3)

---

## ÍRÁSKÉSZSÉG

Az írásfeladatok értékelése központilag kidolgozott analitikus skálák segítségével történik. Ez az értékelési eljárás meghatározott értékelési szempontokon, valamint az egyes szempontokhoz tartozó szintleírásokon alapul. Minden írásbeli munkát ezen szempontok segítségével kell értékelni oly módon, hogy a dolgozatot minden egyes értékelési szempontnál újra kell olvasni.

Ezen értékelési eljárás további sajátossága, hogy a szintleírások a nyelvi teljesítményt értékelő szempontoknál nem tartalmaznak hibaszámokra vonatkozó utalásokat, valamint nem osztályozzák előre az egyes hibatípusokat a hibák súlyossága alapján. Ennek oka az, hogy az egyes nyelvi hibák súlyosságát (értelemzavaró vagy nem értelemzavaró hiba) csak az adott szöveggörnyezet figyelembevételével lehet megállapítani.

A feladatlap bázisszövegei az eredeti forrásszövegek módosításával (rövidítésével, nyelvtani egyszerűsítésével), de az eredeti szöveg integritásának megtartása mellett jöttek létre. Az eredeti szövegek forrása:

1. <https://www.unicef.de/mitmachen/ehrenamtlich-aktiv/-/hochschulgruppe-augsburg/31374>
2. <https://www.welt.de/regionales/nrw/article147236595/Smartphone-laeuft-Fernsehen-als-Leitmedium-Rang-ab.html>

### A javítás alapelvei

1. A dolgozatot akkor is értékelni kell, ha a vizsgázó eltér a megadott szöveghossztól.
2. Fél pontok és jutalompontok nem adhatók.
3. A dolgozatban a hibákat mind a szövegben, mind a margón jelölni kell. A Javítási-értékelési útmutatóban megadott javítási jelrendszer használata kötelező.
4. Az ismétlődő nyelvhelyességi hibákat csak egyszer kell az értékelésnél figyelembe venni.
5. A helyesírási szabályok legutóbbi módosítása szerint esetenként kétféle alak is elfogadható: pl. kennenlernen (ajánlott írásmód) – kennen lernen (alternatív írásmód). Ld. Duden.
6. **Figyelem!** A „nullázási szabály” a két feladatban **különböző!** Amennyiben az első feladatban a Hangnem, az olvasóban keltett benyomás szempont kivételével bármelyik szempont alapján a dolgozat 0 pontos, akkor a többi értékelési szempont alapján is 0 pontot kell rá adni. A második feladatban bármelyik szempont alapján 0 pontos a dolgozat, akkor a többi értékelési szempont alapján is 0 pontot kell rá adni. A két feladat értékelése egymástól független. Tehát ha a dolgozatot a fenti szabály miatt lenullázza az egyik feladatban, akkor a másik feladat értékelése nem lesz automatikusan 0 pont!
7. **Figyelem!** Az Íráskészség feladatok értékelésénél

az 1. feladatban:

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **megaladja a 225 szót**, a *Tartalom* szempontra adható pontszámból **1 pontot le kell vonni**.

A *Tartalom* szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **60 szónál rövidebb**.

---

---

a 2. feladatban:

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **meghaladja a 375 szót**, a *Tartalom* szempontnál az adható pontszámból **1 pontot le kell vonni**.

A *Tartalom* szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **100 szónál rövidebb**.

**Első feladat**

Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról:

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
Tartalom	5 pont
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2 pont
Szövegalkotás	3 pont
Szókincs, kifejezésmód	5 pont
Nyelvtan, helyesírás	5 pont
<b>Összesen</b>	<b>20 pont</b>
<b>Felezett feladatpont</b>	<b>10 pont</b>
<b>Vizsgapont</b>	<b>10 pont</b>

1. Mivel a két feladat aránya az értékelésben 1/3–2/3, az első feladatnak a pontszámát felezni kell, azaz 10 vizsgapont szerezhető. Amennyiben a pontszám felezése után kapott összeg fél pontra végződik, felfele kell kerekíteni. Ebben a vizsgarészben tehát nincsen külön átszámítási táblázat.
2. Amennyiben a dolgozat a *Tartalom*, *Szövegalkotás*, *Szókincs*, *kifejezésmód* vagy a *Nyelvtan*, *helyesírás* értékelési szempont alapján 0 pontos, akkor a többi szempont alapján is 0 pont. Figyelem! Ha a dolgozat a Hangnem, az olvasóban keltett benyomás szempont alapján 0 pontos, akkor értékelni kell a többi értékelési szempont alapján.
3. **Figyelem!**  
Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **meghaladja a 225 szót**, a *Tartalom* szempontra adható pontszámából **1 pontot le kell vonni**. A *Tartalom* szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **60 szónál rövidebb**.

**Az értékelési szempontok részletes kifejtése*****Tartalom***

E szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó

- hány irányító szempontra tért ki, és megfelelően tárgyalta-e azokat,
- hogyan valósította meg a kommunikációs cél(ok)at.

Egy adott irányító szempont tárgyalása akkor tekinthető megfelelőnek, ha a vizsgázó kitér a megadott szempontra, mondatai minden lényeges információt tartalmaznak, illetve minden lényeges információra rákérdeznek és ismétlésektől mentesek. Amennyiben egy irányító szemponthoz több alpont tartozik, a szempont kifejtése akkor tekinthető megfelelőnek, ha a vizsgázó az összes alpontot tárgyalja. (A kifejtendő alpontok a szempont mellett zárójelben is szerepelhetnek. A szempontok mellett zárójelben, z. B.-lel közölt, segítségnek szánt ötletek nem számítanak kötelezően kifejtendő alpontnak.) Ha a vizsgázó egy irányító szempontra kitér, de mondatai nem tartalmaznak minden lényeges információt, illetve nem kérdeznek rá minden lényeges információra, az adott irányító szempont tárgyalása csak részben megfelelő. Az adott



irányító szempont tárgyalása abban az esetben is csak részben megfelelő, ha a vizsgázó anyanyelvi olvasó számára értelmezhetetlen információt ad meg (pl. az életkor helyett a vizsgázó azt adja meg, hogy negyedik).

Érdeklődő típusú levél esetén előfordul, hogy a vizsgázónak bizonyos információkra kell rákérdeznie. Ebben az esetben megfelelő lehet az adott szempont kifejtése akkor is, ha a vizsgázó csak egy mondatban fogalmazza meg a kérdést.

Ha egy irányító szempont tárgyalása nyelvi okokból nem érthető, azt a *Tartalom* szempontnál úgy kell értékelni, mintha a vizsgázó nem tért volna ki rá, azaz az adott irányító szempont kifejtése nem megfelelő. Ezt a hibát figyelembe kell venni a nyelvi teljesítmény értékelésekor is, azaz a hiba jellegétől függően a *Szókincs*, *kifejezésmód* vagy a *Nyelvtan*, *helyesírás* szempontoknál.

Új, azaz nem megadott szempontok értékelésére nincs lehetőség.

### **Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

E szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg

- hangneme és stílusa megfelel-e a címzethez való viszonynak, a közlési szándéknak és a szövegfajtának,
- az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

A vizsgázó által létrehozott szöveg **hangneme, stílusa** megfelelő, ha a szövegfajta (levél, e-mail, személyes üzenet) jellemzőinek figyelembevételével a szerző a címzethez való feltételezett viszonyának és a közlési szándékának megfelelően fogalmaz. 0 pont jár akkor, ha a vizsgázó nem veszi figyelembe a fentiek szerinti kommunikáció alapszabályait, pl. formális szövegben tegező mondatokat ír, vagy fordítva: barátinak címzett szövegben a formális magázás szabályait követi.

Itt kell értékelni az adott szövegfajta (levél, e-mail) **formai jegyeinek** megfelelőségét is. Amennyiben a vizsgázó által a megadott szövegkezdethez (megszólítás) illő elköszönés és aláírás egyaránt hiányzik, erre a szempontra 0 pont jár. Amennyiben az elköszönés és az aláírás külön-külön helyes ugyan, de egyik sem illik a megadott megszólításhoz, akkor szintén 0 pontot kell adni. E szempont értékelésénél csak a nyelvtani és helyesírási hibát sem tartalmazó formai jegyek számítanak helyesnek.

Nem felel meg a dolgozat az olvasóban keltett benyomás szempontjából, ha a szövegből a szövegfajtának, -típusnak megfelelő elvárt közlési szándék nem derül ki. Amennyiben pl. a vizsgázó egy információkérő levélben (e-mailben, üzenetben) csak információkat közöl, de nem érdeklődik, erre a szempontra 0 pontot kell adni.

Emlékeztetőül néhány példa a helyes megszólításhoz illő elköszönésre:

Helyes megszólítás	Helyes elköszönés
Sehr geehrte Damen und Herren, /!	Mit freundlichen Grüßen
Sehr geehrter Herr ... , /!	Mit freundlichem Gruß
Sehr geehrte Frau ... , /!	Freundliche Grüße
Lieber/Liebe...., /!	Mit (den) besten Grüßen
Liebe Freunde , /!	Mit herzlichen Grüßen
Hallo , /!	Herzliche / Liebe / Viele Grüße
Hallo Peter / Leute / Freunde , /!	Herzlich(st)
	Tschüs / Ciao / Bis bald / Servus

Az aláírás akkor helyes, ha az elköszönés alatti sorban van.

---

**Néhány példa a helyes aláírásra:**

Péter Szabó / Szabó Péter

Péter / Klasse 10 D

Az **internetes bejegyzések** (fórum- vagy blogbejegyzések) olyan modern írásbeli interaktív közlésformát képviselnek, melynek a formai jegyeire nem vonatkozik kötelező előírás. A valós gyakorlatnak megfelelően előfordulhatnak megszólítással, aláírással, megszólítás nélkül, aláírás nélkül. Nem kell pontot levonni azért, amennyiben a vizsgázó **ebben a műfajban** nem tesz aláírást. Ez a szempont egyértelműen megjelenik a javítási-értékelési útmutató értékelési skálájában: „*Szükség szerint* van helyes elköszönés és aláírás”. A szövegalkotás értékelésnél mindig az adott műfaj követelmények ismeretében kell a szempontokat mérlegelni.

***Szövegalkotás***

E szemponton belül azt értékeljük, hogy

- logikus-e a szöveg gondolatmenete, azaz az irányító szempontok valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok elrendezése,
- megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés, tárgyalás és befejezés,
- hogyan használja a vizsgázó a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit,
- megfelelő-e a formai tagolás.

A szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemei

A szöveget a mondatok halmazától a kohézió különbözteti meg, amit a szöveget alkotó elemek jelentésének szerves összefüggése és a szerkezeti összekapcsoltság biztosít. A szöveg egységét biztosító jelentés szintű kapcsolatteremtés leggyakoribb eszközei a következők:

- teljesen vagy részben ismétlődő szavak, szószerkezetek,
- szinonimák,
- a szavak és szószerkezetek jelentése között lehetséges néhány viszony (ellentét, ok-okozati viszony stb.),
- a mondatok logikai-tartalmi elrendezése (ok-okozat, általános-konkrét stb.).

A mondatok kapcsolódását biztosító nyelvtani, szerkezeti kapcsolóelemek:

- az önálló mondatok közötti kötőszók,
- rámutató szók (különbféle névmások, határozószók),
- egyéb nyelvtani viszonyító elemek (igeragozás, középfok stb.).

A Szövegalkotás szempontnál a Tartalom szemponttól függetlenül kell eljárni, és csak a tárgyalt szempontok alapján lehet megítélni a dolgozat felépítését és gondolatmenetét.

***Szókincs és kifejezésmód***

E szemponton belül azt értékeljük, hogy

- megfelel-e a vizsgázó által használt szókincs a témának, a szituációnak, a szerepnek és a közlési szándéknak,
- megfelel-e a szóhasználat az emelt szintű érettségi vizsga követelményeinek (mennyire változatos).

---

Az egyes hibák súlyozása annak alapján történik, hogy milyen mértékben nehezítik a megértést. Értelemzavaró hibának az számít, ha a mondat/szövegrész tartalma csak újraolvasás után érthető, azaz anyanyelvi olvasó csak nehezen vagy egyáltalán nem értené meg a mondanivalót.

A nyelvi hibákat az értékelés során csak egyszer szabad figyelembe venni, azaz a hiba jellegétől függően vagy a *Szókincs, kifejezésmód* vagy a *Nyelvtan, helyesírás* szempontnál. Amennyiben például a vizsgázó egy szót nem megfelelően használ (pl. a „bringen“ ige helyett a „holen“ igét), ezt a hibát csak a *Szókincs, kifejezésmód* szempontnál lehet értékelni. Ha a vizsgázó egy előljárószót helytelen vonzattal használ (pl. „um+Dativ”), ezt a hibát csak a *Nyelvtan, helyesírás* szempontnál lehet értékelni.

Azoknál az értelemzavaró hibáknál, amelyek következtében egy-egy mondatrész vagy mondat mondanivalója válik érthetlenné, és amelyeknél a hiba komplexitása miatt nem lehet eldönteni, hogy lexikai vagy nyelvtani hibáról van-e szó, az egyszeri értékelés elve nem érvényes. Az ilyen típusú hibákat tehát mindkét szempontnál értékelni kell.

E szempont értékelésénél a megszólítás és az elköszönés hibáit is figyelembe kell venni.

### ***Nyelvtan, helyesírás***

E szemponton belül azt értékeljük, hogy

- megfelel-e a vizsgázó által létrehozott szöveg a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak,
- megfelel-e a nyelvhasználat az emelt szintű érettségi vizsga követelményeinek (mennyire változatosak a nyelvtani struktúrák és a mondatszerkesztés).

Az egyes hibák súlyozása annak alapján történik, hogy milyen mértékben nehezítik a megértést. A további részletes útmutatást lásd a *Szókincs, kifejezésmód* szempontnál.

**Értékelési skála (1. feladat)***Tartalom*

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó <b>három</b> irányító szempontot dolgozott ki megfelelően. A vizsgázó a kommunikációs célokat megfelelően valósította meg.	A vizsgázó <b>két</b> irányító szempontot dolgozott ki megfelelően, a harmadikat pedig csak részben vagy egyáltalán nem. A vizsgázó a kommunikációs célokat többnyire megfelelően valósította meg.	A vizsgázó <b>csak egy</b> irányító szempontot dolgozott ki megfelelően, a többit pedig csak részben vagy egyáltalán nem. <b>vagy:</b> A vizsgázó <b>mindhárom</b> irányító szempontot csak részben tárgyalta. A vizsgázó a kommunikációs célokat részben valósította meg.	A vizsgázó legfeljebb csak <b>egy vagy két</b> irányító szempontot tárgyalt részben. Alapvető kommunikációs célját nem éri el. <b>vagy:</b> A vizsgázó más témáról írt. <b>vagy:</b> A létrehozott szöveg nagyon rövid (60 szó alatt).

*Hangnem, az olvasóban keltett benyomás*

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott. Az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt. Szükség szerint van helyes elköszönés és aláírás.	A szöveg hangneme néhol következetlenséget mutat. Az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti. Szükség szerint van helyes aláírás, az elköszönés nem helyes vagy hiányzik.	A szöveg hangneme nem megfelelő. Az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti. A szükséges formai jegyek (elköszönés és aláírás) nem helyesek vagy hiányoznak.

*Szövegalkotás*

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus. A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés, tárgyalás és befejezés. A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit: létrejön a szövegkohézió. A formai tagolás megfelelő.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése nagyrészt logikus. A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés. A vizsgázó nagyrészt megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok nagyrészt szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű. A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és a befejezés. Az írásmű még szövegnek tekinthető, bár a mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	Nem jött létre szöveg. A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást. Az írásmű tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt izolált mondatok halmazából áll.

*Szókincs, kifejezésmód*

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő változatos szókincs jellemzi. Az előforduló kisebb lexikai pontatlanságok nem nehezítik a megértést.	A szöveget nagyrészt a témának és a közlési szándéknak megfelelő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik a változatos szóhasználatra. A szóhasználat néhány helyen nem megfelelő, ez azonban alig nehezíti a megértést.	A szöveg szókincse egyszerű. Sok a szóismétlés. A szóhasználat többször nem megfelelő. A hibák néhány helyen nehezítik a megértést.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes. A nem megfelelő szóhasználat több helyen jelentősen nehezíti és/vagy akadályozza a megértést.

*Nyelvtan, helyesírás*

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos nyelvtani struktúrákat használ, valamint mondat szerkesztése is változatos. A szöveg hibátlan vagy csak kevés, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattan, alaktan, helyesírás) hiba található benne.	A vizsgázó törekszik a változatos nyelvtani struktúrák használatára és a változatos mondat szerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattan, alaktan, helyesírás) hiba és/vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani struktúrákat használ és/vagy mondat szerkesztése nem kellően változatos. Rendszeres hibákat ejt. A szövegben sok hiba van, a hibák többször nehezítik a megértést.	A szöveget a szintnek nem megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani struktúrák és igénytelen mondat szerkesztés jellemzi. A szövegben sok, a szöveg megértését jelentősen nehezítő és/vagy akadályozó hiba található.

## Második feladat

Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról:

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
Tartalom	5 pont
Szövegalkotás	5 pont
Szókincs, kifejezőmód	5 pont
Nyelvtan, helyesírás	5 pont
<b>Összesen</b>	<b>20 pont</b>
<b>Vizsgapont</b>	<b>20 pont</b>

Amennyiben a dolgozat bármelyik értékelési szempont alapján 0 pontos, akkor a többi értékelési szempont pontszáma is 0 pont.

### Figyelem!

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme meghaladja a 375 szót, a *Tartalom* szempontnál az adható pontszámból 1 pontot le kell vonni.

A *Tartalom* szempont alapján adott pontszám 0 pont, ha a szöveg 100 szónál rövidebb.

### Az értékelési szempontok részletes kifejtése

#### *Tartalom*

E szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó

- hány irányító szempontra tért ki és milyen mélységben tárgyalta azokat,
- megfelelően kifejtette és indokolta-e véleményét.

A témakifejtés során a vizsgázónak a megadott témát tágabb kontextusba kell helyeznie, továbbá ki kell fejtenie, és érvekkel alá kell támasztania véleményét (valamelyik irányító szempont kapcsán). A vizsgázónak mind a négy irányító szempontra ki kell térnie dolgozatában. Egy irányító szempont tárgyalása akkor tekinthető megfelelően részletesnek, ha a vizsgázó legalább két gondolatot fogalmaz meg hozzá. **Amennyiben a vizsgázó egy irányító szempontot csak személyes vonatkozásban tárgyal, az irányító szempont kifejtése csak részben megfelelő. Amennyiben a vizsgázó szó szerint átvesz egy vagy több mondatot a gondolati segítséget nyújtó segédanyagból, a lemásolt rész nem vehető figyelembe az adott irányító szempont értékelésekor.** Egy szinten belül (4–3 vagy 2–1) az irányító szempontok kifejtésének részletessége értékelhető.

Ha egy irányító szempont tárgyalása nyelvi okokból nem érthető, azt a *Tartalom* szempontnál úgy kell értékelni, mintha a vizsgázó nem tért volna ki rá, azaz az irányító szempont kifejtése nem megfelelő. Ezt a hibát figyelembe kell venni a nyelvi teljesítmény értékelésekor is, azaz a hiba jellegétől függően a *Szókincs, kifejezőmód* vagy a *Nyelvtan, helyesírás* szempontoknál.

---

***Szövegalkotás***

Az emelt szint első feladatánál található részletes útmutatás érvényes ennél a feladatnál is. Azonban a

4–3 és a 2–1 pontos sávoknál a formailag nem megfelelően tagolt szövegeket az alacsonyabb pontszámmal kell értékelni. Ez nem jelenti azonban azt, hogy a formailag tagolt, de kevésbé logikus felépítésű szövegek nem értékelhetők az alacsonyabb pontszámmal.

***Szókincs és kifejezésmód***

A részletes útmutatást lásd az első feladatnál.

***Nyelvtan, helyesírás***

A részletes útmutatást lásd az első feladatnál.

**Értékelési skála (2. feladat)***Tartalom*

<b>5 pont</b>	<b>4–3 pont</b>	<b>2–1 pont</b>	<b>0 pont</b>
<p>A vizsgázó négy irányító szempont kifejtésével részletesen és megfelelő mélységben dolgozta ki a témát.</p> <p>Minden irányító szemponthoz két gondolatot fogalmazott meg.</p> <p>Részletesen kifejtette, és érvekkel megfelelően alátámasztotta véleményét.</p>	<p>A vizsgázó három irányító szempontot megfelelő mélységben dolgozott ki, azaz két gondolatot írt hozzájuk. A negyedik szempontot csak részben, vagy egyáltalán nem tárgyalta.</p> <p>A vizsgázó törekedett arra, hogy részletesen kifejtse, és érvekkel alátámassza véleményét.</p>	<p>A vizsgázó két irányító szempontot dolgozott ki részletesen (két-két gondolatot fogalmazott meg) vagy <b>négy</b>, illetve <b>három</b> irányító szempontot tárgyalt részben (egy gondolatot írt hozzájuk).</p> <p>A vizsgázó nem fejtette ki részletesen véleményét, alig értelt.</p>	<p>A vizsgázó csak <b>egy</b> irányító szempontot dolgozott ki részletesen (két gondolatot fogalmazott meg hozzá), vagy csak <b>két</b> irányító szempontot tárgyalt részben (egy-egy gondolatot fogalmazott meg).</p> <p>A vizsgázó nem fejtette ki megfelelően véleményét.</p> <p>A létrehozott szöveg nagyon rövid (100 szó alatt).</p>

*Szövegalkotás*

<b>5 pont</b>	<b>4–3 pont</b>	<b>2–1 pont</b>	<b>0 pont</b>
<p>A szöveg felépítése, az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok elrendezése logikus.</p> <p>A gondolati tagolás megfelelő.</p> <p>A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit: létrejön a szövegkohézió.</p> <p>A szöveg formai tagolása megfelelő.</p>	<p>A szöveg felépítése, az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok elrendezése nagyrészt logikus.</p> <p>A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra.</p> <p>A vizsgázó nagyrészt megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok nagyrészt szervesen kapcsolódnak egymáshoz.</p> <p>Amennyiben a szöveg formailag nem megfelelően tagolt, az alacsonyabb pontszámot kell adni.</p>	<p>A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezéssé. Sok a gondolati ismétlés.</p> <p>A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra.</p> <p>Az írásmű még szövegnek tekinthető, bár a mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.</p> <p>Amennyiben a szöveg formailag nem megfelelően tagolt, az alacsonyabb pontszámot kell adni.</p>	<p>Nem jött létre szöveg.</p> <p>A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást. Az írásmű tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt izolált mondatok halmazából áll.</p>

*Szókincs, kifejezés mód*

<b>5 pont</b>	<b>4–3 pont</b>	<b>2–1 pont</b>	<b>0 pont</b>
<p>A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő változatos szókincs jellemzi. Az előforduló kisebb lexikai pontatlanságok nem nehezítik a megértést.</p>	<p>A szöveget nagyrészt a témának és a közlési szándéknak megfelelő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik a változatos szóhasználatra.</p> <p>A szóhasználat néhány helyen nem megfelelő, ez azonban alig nehezíti a megértést.</p>	<p>A szöveg szókincse egyszerű. Sok a szóismétlés.</p> <p>A szóhasználat többször nem megfelelő. A hibák néhány helyen nehezítik a megértést.</p>	<p>A szövegben felhasznált szókincs szegényes.</p> <p>A nem megfelelő szóhasználat több helyen jelentősen nehezíti és/vagy akadályozza a megértést.</p>

*Nyelvtan, helyesírás*

<b>5 pont</b>	<b>4–3 pont</b>	<b>2–1 pont</b>	<b>0 pont</b>
<p>A vizsgázó változatos nyelvtani struktúrákat használ, valamint mondat szerkesztése is változatos.</p> <p>A szöveg hibátlan vagy csak kevés, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattan, alaktan, helyesírás) hiba található benne.</p>	<p>A vizsgázó törekszik a változatos nyelvtani struktúrák használatára és a változatos mondat szerkesztésre.</p> <p>A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattan, alaktan, helyesírás) hiba és/vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.</p>	<p>A vizsgázó egyszerű nyelvtani struktúrákat használ és/vagy mondat szerkesztése nem kellően változatos.</p> <p>Rendszerszerű hibákat ejt.</p> <p>A szövegben sok hiba van, és/vagy a hibák többször nehezítik a megértést.</p>	<p>A szöveget a szintnek nem megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani struktúrák és igénytelen mondat szerkesztés jellemzi.</p> <p>A szövegben sok, a szöveg megértését jelentősen nehezítő és/vagy akadályozó hiba található.</p>

---

## Javítási jelrendszer

Áttekinthetőbb a javítási jelrendszer, ha az egyes szempontokhoz tartozó jeleket egy-egy oszlopban egymás alá írjuk.

### **Tartalom**

A tartalmi szempontok teljesítését a lap jobb oldalán található sávban jelöljük a szempont sorszámának megadásával:

- ④ (bekarikázott szám) = teljesített tartalmi szempont,
- √3 (hiányjel + szám) = nem tárgyalt vagy nyelvi okból nem érthető tartalmi szempont,
- 2– (szám + mínuszjel) = érintett, de nem megfelelően kifejtett tartalmi szempont.

Amennyiben a vizsgázó egy irányító szempontot a szövegben több helyen tárgyal, a szempont teljesítését az utolsó említés helyénél kell jelölni.

### **Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Csak a szükséges formai jegyeket kell a lap jobb oldalán található sávban jelölni a következő betűkkel:

Köszönés = K

Aláírás = A

A teljesítés minőségét mutató jelek:

- Ⓚ (bekarikázott betű) = az adott formai jegy teljesítése helyes,
- √ K (hiányjel + betű) = hiányzik vagy nem elfogadható az adott formai jegy.

### **Szövegalkotás**

A Tartalom szempontnál használt számozás segít e szempont megítélésénél is.

### **Szókincs, kifejezésmód**

A hibákat a lap jobb oldalán található sávban kell jelölni a következő betűkkel:

L = lexikai hiba,

ÉL = értelemzavaró lexikai hiba,

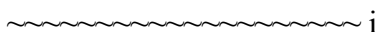
É = értelemzavaró hiba, amely következtében egy-egy mondatrész vagy mondat mondanivalója válik érthetlenné, és amelynél a hiba komplexitása miatt nem lehet eldönteni, hogy lexikai vagy nyelvtani hibáról van-e szó.

A szövegben használt jelek:

aláhúzás hullámvonallal = lexikai hiba,



aláhúzás hullámvonallal + i = ismétlődő lexikai hiba.



Az ismétlődő hibákat nem kell a javító sávban jelölni.



---

**Nyelvtan, helyesírás**

A hibákat a lap jobb oldalán található sávban kell jelölni a következő betűkkel:

G = nyelvtani (grammatikai) hiba,

ÉG = értelemzavaró nyelvtani hiba,

É = értelemzavaró hiba, amely következtében egy-egy mondatrész vagy mondat mondanivalója válik érthetlenné, és amelynél a hiba komplexitása miatt nem lehet eldönteni, hogy lexikai vagy nyelvtani hibáról van-e szó,

H = helyesírási hiba.

A szövegben használt jelek:

aláhúzás = nyelvtani vagy helyesírási hiba,

√ (hiányjel) = hiányzik egy szó,

nyíl = szórendi hiba,

aláhúzás + i = ismétlődő hiba.

Az ismétlődő hibákat nem kell a javító sávban jelölni.